

Vastine Inarin sataman laajennuksen luonnossuunnitelmasta tulleisiin muistutuksiin 2.4.2024

Inarin sataman laajennuksen luonnossuunnitelma oli nähtävillä 20.3.2024 -2.4. 2024 välisenä aikana.

Luonnossuunnitelmasta saatiin nähtävilläoloaikana kaksi muistutusta.

Muistutukset käsittelivät:

1. Uimarannan turvallisuutta sekä osallistamista alueen suunnitteluun (liite 1.)
2. Sataman valaistusta ja rantapuiston rakenteita (liite 2.)

Vastineet muistutuksille:

1. Lisättävät venepaikat ja kulku niille on huomioitu uimarannan turvallisuudessa rajaamalla uintialue kelluvalla puomilla. Uintialueen pinta-ala on noin 1500m². Myös veneiden kulkureitin leveydessä on huomioitu uimarannan läheisyys. Veneiden kulkureitin leveys on kapeimmassa kohtaa noin 30 metriä.

Alueen oleskelussa on huomioitava kaikki alueen käyttäjät ja näin ollen alue suunnitellaan kaikille soveltuvaksi. Suunnitelman toisen osan toteutuksessa voidaan huomioida yksityiskohtaisemmin alueen toteutusta.

2. Valaistus on tärkeä osa satama-alueen turvallisuutta ja kunta on vastuussa palveluidensa turvallisuudesta. Olemassa olevaa valaistusta kohdennetaan tarkemmin häikäisyn estämiseksi. Suunnitelma on yleissuunnitelma tasoinen ja kuvaa pääpiirteittäin tulevaa valaistusta ja muita rakenteita.

Satama-alueen laajennuksen toisen vaiheen toteutuksen yhteydessä voidaan huomioida yksityiskohtaisemmin alueen rakenteet ja materiaalit.

Ivalossa 2.4.2024

Tarja Saarinen

suunnitteluinsinööri

Liite 1.

Ilmoituksen mukaan muistutuksen voi jättää vain kunnantalolle suoraan. Onko mahdollista jättää sähköisesti? Mielestäni se olisi nykyaikana perusteltua.

Inarin kirkonkylän satamaan on viime kesänä saatu kauan kaivattu uimaranta. Sitä käyttävät niin aikuiset kuin lapset uimiseen, suppilautailuun, melomiseen, sukelteluun ja vaikka uimarenkailla kellumiseen. Paikkakuntalaiset ja matkailijat. Esitetystä satamauudistus suunnitelmasta ja havainnekuvista ei käy selkeästi ilmi, miten uimarannan käyttäjien, pienten lasten, tai aikuisten pitempää matkaa uivien, nuorison, suppailijoiden ja melojien turvallisuus taataan venepaikkoja lisättäessä.

Tekstiin ja havainnekuviin voisi kuvata uimarannan käyttöä ja sitä, miten veneilijät väistävät uimarit niin, ettei vaaratilanteita synny. Positiivista on uimarannan laajennus (joskin pieni). Jatkossa satamaan voisi tutkia mahdollisuutta uimalaituriin sekä melomis- ja suppailuharrastuksen laajentamista.

Talvikäytöstä ei ole tekstiä eikä havainnekuva. Se olisi hyvä lisä. Samalla voisi piirtää myös kelkkailureitit ja pulkkamäet siihen näkyviin sekä valojen vahvuus. L

Suunnitelmassa ilahduttavaa on penkkien lisääminen esim. vanhuksille. Esteettömyys myös hyvä. Lasten ja nuorison alueen käyttö on huomioitu ehkä heikoimmin. Suunnitelmassa pitäisi kiinnittää huomiota tähän esim. penkkien lisäksi vaikka vesiliukumäki pienille, hiekkalaatikko.

Miten suunnitelman laadinnassa on nuorisoa osallistettu suunnitteluun? Nuoria helposti ajetaan pois laitureilta tai sataman tulistelupaikalta. Suunnitelmassa tulisi siis osoittaa nuorille turvallinen ja sallittu paikka heidän vapaa-ajan toiminnalleen. Olisi varmaan hyvä tehdä se yhdessä nuorison kanssa.

Tämä on hyvä ottaa huomioon satama-alueen jatkosuunnitelmissa.

Ystävällisin terveisin,

Inker-Anni Linkola-Aikio

Liite 2.

Inarin kunta 2.4.2024

Tekninen osasto

Muistutus Inarin kirkonkylän satama-alueen ja rantapuiston laajennuksen suunnitelmaehdotuksesta.

Inarin kirkonkylän sataman laajennuksen suunnitelmaehdotus on laadittu huolella ja toteutettavaksi kaksivaiheisesti. Erinomaista on että suunnitelmassa näkyy edelleen alueella oleva kuntalaisille tärkeä uimaranta. Mielekästä olisi että myös tätä aluetta kunnostetaan ja huolletaan jatkossa. Hyvää on myös suunnitelma esteettömän polun rakentamiseksi, näkisimme kuitenkin että sen toteuttamisen täytyy sopia törmälle niin, että sen rakentaminen kaataa nykyistä puustoa mahdollisimman vähän.

Haluaisimme nostaa huomiotavaksi satama-alueen kehittämisen vaikutukset kirkonkylän ja lähitieneen valosaasteen määrään.

Valosaaste on keinovalon kaikkien haitallisten vaikutusten summa. Haitallisina vaikutuksina voidaan pitää häiriövaloa, joka on valaistavan alueen ulkopuolelle ulottuvaa valoa, joka määränsä, suuntansa tai spektrijakaumansa takia kasvattaa epämiellyttävyyttä, epämukavuutta, hämmennystä tai rajoittaa oleellisen informaation näkymistä. Valosaasteella on haittavaikutuksia myös muulle ympäristön eliöstölle. Helpoiten valosaasteen määrään voidaan vaikuttaa suunnitteluvaiheessa.

Ehdotuksessa mainitaan valaistuksesta seuraavaa:

Yleisesti: "Alueen turvallisuutta parannetaan valaistuksella."

Vaiheen 1 kohdalla: "Laitureiden kulkusiltoihin asennetaan lukolliset portit ja pollarivalaisin, jossa sähköpistokkeet venepaikan maksaneille. - - Sataman yleisvalaistusta uusitaan lisäämällä valaisin pylviä venepaikkojen ja pysäköintipaikkojen läheisyyteen. Turvallisuutta lisätään laituri valaisimilla, jotka auttavat pimeässä laitureiden hahmottamista. Kalasataman valaisinpylviä madalletaan ja valaisimia suunnataan niin että ne eivät häikäise pimeässä rantautuvia."

Kalasataman valaisinpylväiden madallutus on toivottavaa ja valaisinten suuntaus niin, etteivät ne häikäise pimeässä rantautuvia on toivottavaa. Tällä hetkellä sataman korkeat valaisimet häikäisevät myös avovesikauden ulkopuolella mm. nelostiellä pohjoisesta ajavia heikentäen Siidan ympäristössä jalankulkijoiden näkyvyyttä tiellä. Valaisinten lisäyksessä tulee noudattaa malttia ja lisätä vain tarpeellinen ja oikeasuhtainen määrä valaisimia. Turhan kirkkaita ja voimakkaita valaistusratkaisuja on vältettävä. Esimerkiksi kirkkaat led-valot (ns.päivänvalo) lisäävät kirkonkylän valosaasteen määrää ja voivat aiheuttaa turhaa häikäisyä. Voisiko laitureiden valot olla sellaiset, jotka saa talvella kytkettyä pois päältä? Tällöin turhaa valosaastetta saisi minimoitua. Valaistuksessa on tärkeää myös huomioida asutus parkkipaikan takana, vanhan koulun sivurakennuksessa on asuntoja.

Ehdotamme että suunnitelmaan lisätään selkeämmin maininta häiriövalon/valosaasteen ennaltaehkäisystä ympäristöön siroavan valon estämiseksi, esimerkiksi liian kirkkaiden ja voimakkaiden valaisinten (mm. kirkkaat led-valot) käytön suoraan kieltämällä.

Lisäksi kiinnitimme huomiota teiden päällysteisiin: Suunnitelmasta ei käy riittävästi ilmi millä rantatien kevyenliikenteen väylä päällystetään, asfaltti pilaa rannan tunnelmaa. Hiekkatie tai kivetys olisi tunnelmallisempi. Rantatörmän reitistöön ei sovi asfaltti.

Rannan, satama-alueen ja rantatörmän viihtyvyys palvelee kyläläisiä ja satama-alueen käyttäjiä, voisiko satamassa olla enemmänkin penkkejä ja pöytiä? Parkkipaikan ja rantaviivan väliin jää paljon tyhjää aluetta, siinäkin olisi tilaa viihtyvyyden parantamiselle esim. kiinteiden pöytien ja penkkien kautta. Istuma ja pöytä paikoilla satamalle luotaisiin myös sosiaalista käyttöä, osa kalusteista voisi myös olla keinoja. Joensuun keskustorin liepeillä on hienoja isoja julkisia keinoja. Keinut sopisi rantapuistoon tai rantaviivalle ja loisi persoonallista ilmettä. Roskiksia olisi hyvä alueella olla myös selkeästi saavutettavissa. Rantatörmän ja rantaviivan kasvillisuudesta: Rantapuiston ja koko ranta-alueen on hyvä olla mahdollisimman luonnollisessa tilassa kasvien suhteen, lajeja jotka kasvaa jo muutenkin luonnossa täällä. Viljellään vaikka niittykukkia, mäntyä, koivua, pajua, haapaa. Ei kuusia. Rantatörmällä kasvaa todennäköisesti kurturuus, sen hävittäminen olisi tärkeää.

Ystävällisin terveisin

Jaana Laisi ja Ida Lassila, Kestävän kaavoituksen ja yhteisön kuulemisen puolesta ryhmä